

**Аналитическая справка**  
**по результатам регионального мониторинга функциональной**  
**грамотности учащихся МБОУ Школы № 67 г.о. Самара**

Согласно распоряжению министерства образования и науки Самарской области от 25.11.2021 №1114-р «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области», приказа Самарского управления министерства образования и науки Самарской области от 29.11.2021 №376-од «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 9 классов г.о. Самара» 6 декабря 2021 года в МБОУ Школе № 67 г.о. Самара был проведен мониторинг степени сформированности функциональной грамотности учащихся 9А, 9Б классов.

Мониторинг проводился с использованием региональной образовательной системы тестирования (модуля РОСТ АСУ РСО) и заключался в выполнении заданий теста. Тест состоял из 2-х заданий по 4 вопроса. На его выполнение было отведено 80 минут.

Методологической основой разработки заданий для оценки функциональной грамотности учащихся Самарской области была выбрана концепция международной программы по оценке образовательных достижений PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которой используются многими странами для модернизации содержания и процесса обучения.

Инструментарий для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся включали в себя модельные ответы, разработанные государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Самарской области «Институт развития образования» (далее - ИРО).

При разработке системы заданий по всем направлениям функциональной грамотности были учтены требования к образовательным результатам Федеральных государственных образовательных стандартов и Примерных основных образовательных программ начального общего образования и основного общего образования, а также возрастные особенности учащихся».

В региональном мониторинге приняли участие 57 (92%) учащихся 9х классов, за исключением учащихся с задержкой психического развития – 5 человек (8%). Для проведения мониторинга в МБОУ Школе № 67 г.о. Самара были созданы информационные, организационные, технические условия.

Исходя из соответствия количества первичных баллов уровням функциональной грамотности

Количество первичных баллов	Уровень математической грамотности
2-4 балла	2 уровень
5-16 баллов	3 уровень
17-32 балла	4 уровень
33-52 балла	5-6 уровень

Количество первичных баллов	Уровень креативного мышления
2 балла	начальный
3-4 баллов	продвинутый
5-6 балла	выше среднего
7-8 балла	высокий

Используя индивидуальные результаты учащихся, участников мониторинга функциональной грамотности определен процент выполнения заданий по каждой области функциональной грамотности в каждом классе:

#### 9А класс

№ п/п	Математическая грамотность									уровень ФГ	Креативное мышление					
	Задание 1				Задание 2				всего баллов		высокий	выше среднего	продвинутый	начальный	всего баллов	вне диап.
	вопрос 1/ уровень 2	вопрос 2/ уровень 3	вопрос 3/ уровень 4	вопрос 4/ уровень 5	вопрос 1/ уровень 2	вопрос 2/ уровень 3	вопрос 3/ уровень 4	вопрос 4/ уровень 5								
1.	0	6	3	3	1	6	8	0	27	4			4		4	Продвинутый
2.	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2				2	2	Начальный
3.	1	3	8	0	1	0	0	0	13	3	7			7	7	Высокий
4.	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2				2	2	Начальный
5.	0	0	7	5	2	6	3	0	23	4			4		4	Продвинутый
6.	0	0	3	3	1	6	3	0	16	3		5			5	Выше среднего
7.	1	6	8	8	0	0	0	0	23	4					0	Вне диапазона
8.	0	6	3	8	2	6	8	0	33	5		5			5	Выше среднего
9.	0	0	3	3	1	6	3	0	16	3	7				7	Высокий
10.	0	6	7	3	1	6	8	0	31	4	7				7	Высокий
11.	0	6	3	0	1	0	8	0	18	4		5			5	Выше среднего
12.	0	0	3	3	1	6	3	0	16	3		5			5	Выше среднего
13.	0	0	7	3	1	6	3	0	20	4		5			5	Выше

																среднего
14.	0	6	0	3	1	6	0	0	16	3					0	Вне диапазона
15.	0	3	0	3	1	6	8	0	21	4		6			6	Выше среднего
16.	0	0	0	0	0	0	0	5	5	3		2			2	Начальный
17.	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2					0	Вне диапазона
18.	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2			4		4	Продвинутый
19.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ниже порогового					0	Вне диапазона
20.	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2			4		4	Продвинутый
21.	0	0	8	0	0	0	0	0	8	3			4		4	Продвинутый
22.	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2			4		4	Продвинутый
23.	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2			4		4	Продвинутый
24.	0	0	3	0	1	0	0	0	4	2				2	2	Начальный
25.	0	0	0	3	0	0	0	0	3	2				2	2	Начальный
26.	0	0	3	3	1	0	0	0	7	3				2	2	Начальный
27.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ниже порогового				2	2	Начальный
28.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ниже порогового				2	2	Начальный
29.	1	0	0	0	0	0	0	0	1	Ниже порогового					0	Вне диапазона
30.	0	0	1	3	1	0	0	0	5	3					0	Вне диапазона

5 УРОВЕНЬ	3%	1	высокий	10%	3
4 УРОВЕНЬ	23%	7	выше среднего	20%	6
3 УРОВЕНЬ	30%	9	продвинутый	23%	7
2 УРОВЕНЬ	30%	9	начальный	27%	8
Ниже порогового	13%	4	вне диапазона	20%	6

## 9Б класс

№ п/п	Математическая грамотность									уровень ФГ	Креативное мышление					
	Задание 1				Задание 2				всего баллов		высокий	выше среднего	продвинутый	начальный	всего баллов	вне Диап.
	вопрос 1/ уровень 2	вопрос 2/ уровень 3	вопрос 3/ уровень 4	вопрос 4/ уровень 5	вопрос 1/ уровень 2	вопрос 2/ уровень 3	вопрос 3/ уровень 4	вопрос 4/ уровень 5								
1.	0	0	0	0	0	3	3	8	14	3				2	2	Начальный
2.	0	0	0	0	0	0	3	5	8	3			3		3	Продвинутый
3.	0	0	0	0	0	3	0	10	13	3		6			6	Выше среднего
4.	0	0	0	0	0	3	3	10	16	3		6			6	Выше среднего
5.	0	0	0	0	0	3	3	8	14	3			3		3	Продвинутый
6.	0	0	0	0	0	0	3	0	3	2			4		4	Продвинутый
7.	0	0	0	0	0	3	7	8	18	4	7				7	Высокий
8.	0	0	0	0	1	3	8	10	22	4	8				8	Высокий
9.	0	0	0	0	0	3	3	5	11	3		6			6	Выше среднего
10.	0	0	0	0	0	3	3	5	11	3			3		3	Продвинутый
11.	0	0	0	0	0	3	8	5	16	3	8				8	Высокий
12.	0	0	0	0	0	3	3	8	14	3	8				8	Высокий
13.	0	0	0	0	0	3	3	10	16	3	8				8	Высокий
14.	0	0	0	0	0	3	3	8	14	3				2	2	Начальный
15.	2	0	0	0	0	3	0	10	15	3	7				7	Высокий
16.	0	0	0	0	0	3	0	0	3	2				0	0	Вне диапазона
17.	0	0	0	0	0	3	3	10	16	3			4		4	Продвинутый
18.	0	0	0	0	0	3	0	0	3	2				0	0	Вне диапазона
19.	0	0	0	0	0	3	3	0	6	3				0	0	Вне диапазона
20.	0	3	0	0	0	0	0	0	3	2			4		4	Продвинутый
21.	0	0	0	0	0	3	3	0	6	3				2	2	Начальный
22.	0	0	0	0	0	3	3	0	6	3		5			5	Выше среднего
23.	0	0	0	0	0	0	3	8	11	3			4		4	Продвинутый
24.	0	0	0	0	0	3	3	10	16	3	8				8	Высокий
25.	0	0	0	0	0	3	3	0	6	3				2	2	Начальный
26.	0	0	0	0	0	3	3	0	6	3				1	1	Начальный
27.	0	0	0	0	0	3	3	10	16	3		6			6	Выше среднего

5 УРОВЕНЬ	0%	0	высокий	26%	7
4 УРОВЕНЬ	7%	2	выше среднего	19%	5
3 УРОВЕНЬ	78%	21	продвинутый	26%	7
2 УРОВЕНЬ	15%	4	начальный	19%	5
Ниже порогового	0%	0	вне диапазона	11%	3

Класс	Математическая грамотность							Креативное мышление					Максимально набранный балл	Минимально набранный балл
	Отсутствие и по болезни	Всего завершили	5 уровень -	4 уровень	3 уровень	2 уровень	Ниже порогового	высокий	выше среднего	продвинутый	начальный	вне диап.		
9 А	0	30	1	7	9	9	4	3	6	7	8	6	38	0
9 Б	0	27	0	2	21	4	0	7	5	7	5	3	30	3
<b>Всего по школе</b>	0	57	1	9	30	13	4	10	11	14	13	9	38	3

Данные таблиц показывают, что **30 % обучающихся** 9А класса (выполнившие данное задание в соответствующем варианте) **получили максимальный балл** (8 баллов) за выполнение задания «Колодцы», в котором оценивается умение:

- формулировать и применять информацию, распознавать геометрические формы, уровень сложности – средний, формат ответа – развернутый в виде текста или в виде рисунка и текста. В задании нужно было найти глубину колодца от уровня земли до уровня воды, изучив схему колодца и ворота. Для выполнения задания необходимо применить формулы площади круга и длины окружности.

**Наибольшие затруднения** вызвали вопросы 3 и 4 задания № 1 «Жигулёвская кругосвета» на математическую грамотность, в которых оценивается умение:

- рассуждать и интерпретировать информацию, представленную в тексте задания и на рисунке, составлять алгоритм построения, основанный на признаке подобия треугольников, свойствах прямоугольного треугольника, уровень сложности – средний, в задании необходимо было найти расстояние от берега острова до основания горы Стрельная. Обосновать решение, дать полный ответ в виде текста и рисунка;

- рассуждать и оценивать информацию, представленную в тексте задания и в таблице, составлять алгоритм выявления победителя гонки, составлять алгоритм нахождения времени прохождения дистанции экипажами, участниками соревнования. Обосновать решение, дать полный ответ в виде текста или текста и рисунка. Уровень сложности – высокий.

**3% участников** диагностической работы по функциональной грамотность (блок математическая грамотность) показали **высокий 5 уровень** сформированности

функциональной грамотности.

**16 % участников – 4 уровень**

**53 % участников – 3 уровень**

**15 % участников** - ниже порогового. Это 4 обучающихся 9А класса – Надежкина Василина, Сукманова Юлия, Степанян Аксель и Степанян Арсен.

Большая доля участников показала недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности в области **креативное мышление (47 %** от числа участников, выполнявших данный блок диагностической работы). Наибольшее затруднение вызвали задания (процент решаемости по заданию в разных вариантах, учащимися, которые решали данный блок заданий диагностической работы в данном варианте составляет 0,00%) в которых оценивается умение:

- выдвигать идеи
- выдвигать версии
- оценивать и отбирать утверждения

**Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать вывод, что функциональная грамотность у учащихся 9-х классов развита на базовом уровне.**

Большинство участников регионального мониторинга в качестве **наиболее часто встречающихся трудностей указывали:**

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом.
3. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.
4. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.

Функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат. **Учителям – предметникам рекомендуется:**

1. Не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практикоориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.
3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Будучи интерпретированы в соответствии с выбранным способом, тексты проявляют свои различия как инструктивные, описательные и объяснительные. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.

В рамках формирования функциональной грамотности у всех учащихся школы (не только у участников диагностической работы) необходимо:

- рассмотреть результаты диагностической работы на уровне параллели, класса и

каждого учащегося 9х классов на методическом и педагогическом совете школы, учесть результаты анализа в рамках качественного освоения образовательной программы, подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку и к государственной итоговой аттестации;

- учитывая особенности класса учителю-предметнику сформировать план работы с каждым классом, внести коррективы в рабочие программы;

- определить объект оценки по областям функциональной грамотности в рамках методических объединений и разработать программу мероприятий, направленных на проработку объектов оценки по областям функциональной грамотности на уровне начального общего и основного общего образования;

- направить на курсы повышения квалификации по направлению формирования функциональной грамотности у учащихся учителей-предметников, учителей начальных классов

- рекомендовать педагогическим работникам, в рамках самообразования, **использовать ресурсы повышения квалификации педагогов**

1. Вебинары издательства «Просвещение»: <https://prosv.ru/pages/pisa-webinars.html>
2. Дистанционные курсы «Функциональная грамотность: развиваем в школе» программы развития педагогов «Я Учитель»: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/fungram>
3. Марафон по функциональной грамотности. Материалы в помощь учителю: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/marathon2020/main>
4. Онлайн-курс «Функциональная грамотность на уроках русского языка, литературы и литературного чтения»: <https://course.cerm.ru/>